

2021年

台灣科技媒體中心 年度成果



年度回顧

2021年是我們發展至今，相當關鍵的一年。這一年不僅組織型態成功轉型，我們也推動了許多科學議題給媒體與大眾知曉。

我們在2021年3月正式成為國際科學媒體中心的一員，加入了國際重要期刊的發布清單，協助記者採訪國外專家，也邀請國外記者參與我們的記者會。

2021年8月，我們完成科技部旗艦計畫的階段性目標。2021年8月至2022年7月底，我們將在科技部的部分支持下，開啟對外募款的專案，目標是成為具公信力的獨立組織。正式更名為「台灣科技媒體中心」。

同時，我們也在2021年9月成立「社團法人台灣科學媒體協會」，期盼能逐步達成以多元資金支持台灣科技媒體中心運作的目標。多元的資金來源，是使我們更具獨立性、更受信賴、更能堅持以科學證據說話的重要力量。

這一年我們也執行了各種議題，並創新合作形式。我們能夠在國際最新研究發布前取得消息，邀請台灣科學家評論，並在研究發布的第一時間將資訊提供給媒體。台灣科學家的觀點，可以拉近國際研究與台灣的距離，並在我們的協助下，讓這些重要研究有更多機會受媒體青睞。

去年新冠疫情持續延燒，我們從2020年開始就緊跟COVID-19的科學研究，未曾落下。不同於2020年著重防疫方式與解析各式不斷變形的謠言，2021年病毒持續變種，我們更關注變種病毒與疫苗的相關研究。隨著新冠藥物進入台灣，我們也將持續扮演好轉譯的角色。

雖然新冠疫情延燒，我們並未在公投議題中缺席。這次有三案公投都與科學相關，在這個科學變成頭條的關鍵時刻，我們協助媒體補充科學脈絡，將科學研究的進展與限制條列其中。期盼公眾在做決定之前，能獲得專家的觀點。這不僅是英國成立SMC的初衷，也是我們一直努力的方向。

諾貝爾獎不只是媒體報導的一大挑戰，對於專家而言，要在這麼短的時間解釋足以影響世界的重要研究，而且事前無法有任何準備，更是極大的壓力。2021年我們連續三天舉辦記者會，在獎項公布的第一時刻，邀請台灣專家解析得獎研究。有合適的專家在第一時間協助記者，不僅讓報導的面向更多元、新聞數量增加，也讓科學的觀點在第一時間就能被正確的傳播。

非常感謝所有專家、媒體與合作夥伴們，在2021年對台灣科技媒體中心的協助。2022年，我們會持續成為科學家與媒體的夥伴，讓民眾有更多機會透過新聞了解正確的科學資訊。

關鍵數據

639位科學家

從2017年累積至今

176篇發布文章

2021年度官網發布文章總數

380位記者

從2017年累積至今

358,166次瀏覽

2021年度官網瀏覽量

623篇新聞

2021年度媒體報導總篇數

258,846次觸及

2021年度臉書粉絲頁觸及人數

12場媒體活動

2021年度記者會與活動總數

2021年重要專案

NO.1 COVID-19

COVID-19仍是媒體與公眾非常關注的議題，我們以變種病毒、疫苗兩大主軸為題，舉辦4場記者會，共有119篇媒體報導。台灣第一時間面對COVID-19大流行至今，從最新的COVID-19研究，以致累積研究後的討論，我們始終站在第一線，作為專家意見的渠道，挹注科學證據至新聞中，成為民眾可靠的科學來源。

01 2021.03.24

新冠疫苗不良事件與變種病毒專家記者會



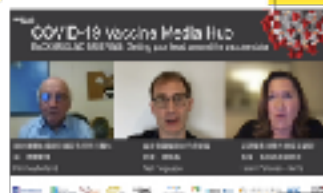
02 2021.06.29

COVID-19疫苗線上記者會



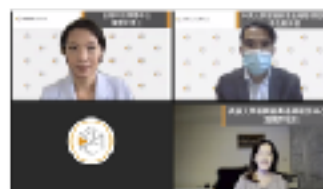
03 2021.09.02

全球科學媒體中心疫苗安全與有效性線上說明會



04 2021.12.15

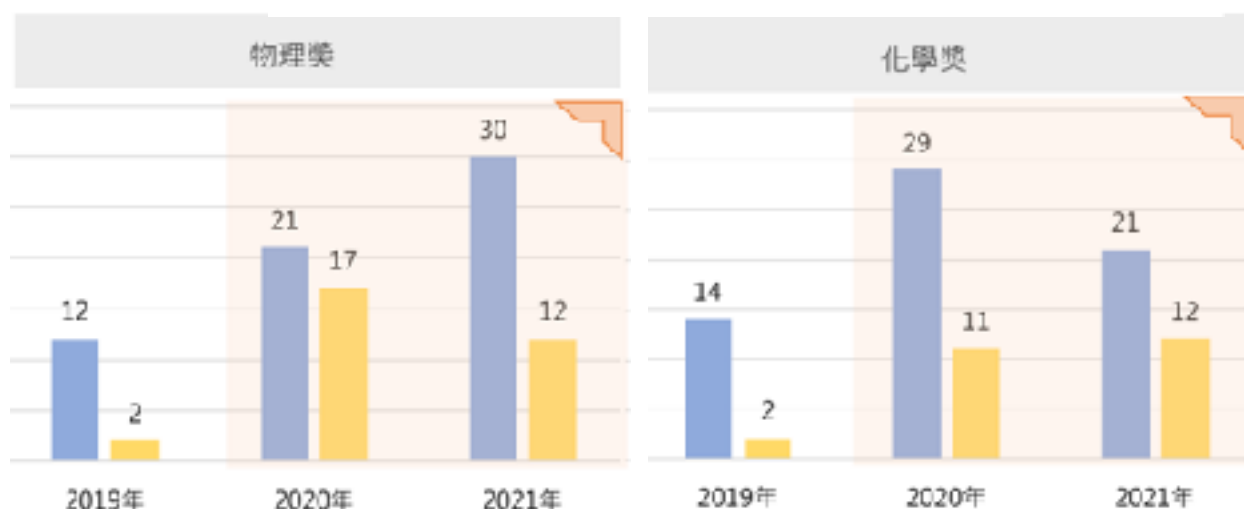
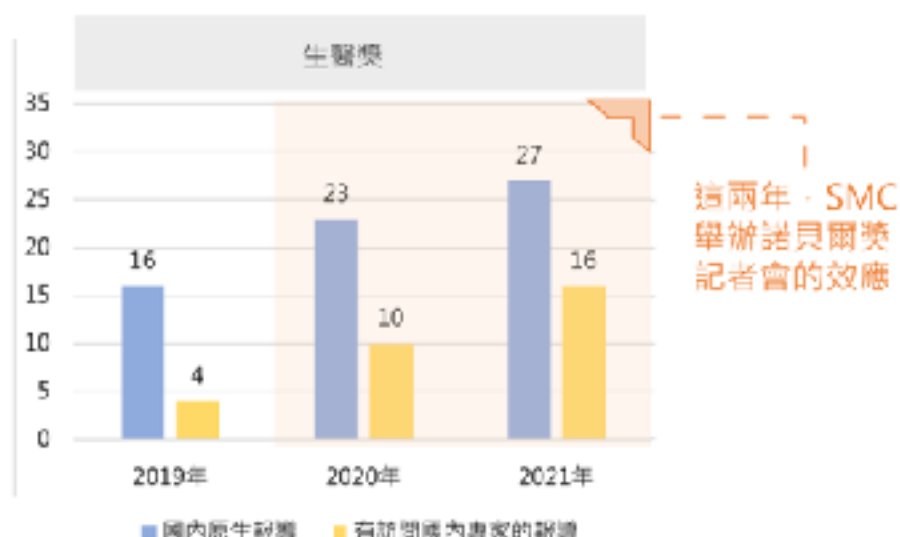
Omicron變種病毒記者會



2021年重要專案

NO. 2 諾貝爾獎

每年諾貝爾獎是學界的一大盛事，同時也是媒體的一大挑戰。我們從2020年開始，在獎項公佈後，隨即邀請專家召開記者會。今年我們一共邀請7位專家，共有93篇新聞報導。我們發現在SMC開始舉辦記者會後，在報導中引用台灣專家觀點的數量大幅增加，報導內容也更多元。



2021年重要專案

NO. 3 氣候變遷

2021年開始到2022年9月，聯合國政府間氣候變遷專門委員會（IPCC）陸續發佈第六次評估報告的不同分冊。第一工作組報告已在2021年8月9日發布。我們邀請專家提供觀點、舉辦「專家線上座談」。也在11月舉辦兩場線上記者會，延續媒體對氣候變遷議題的關心。並邀請專家分享對11月中COP26成果〈格拉斯哥氣候盟約〉的觀察。這一系列3場氣候變遷相關的媒體活動，有21位專家一同參與，共有56篇相關報導。



2021年重要專案

NO.4 公投

2021年台灣在12月18日舉辦公民投票，四個公投案中，有三個與科學相關，分別是「萊豬進口」、「三接藻礁」、「重啟核四」。我們在4月時，曾作為公民團體的協辦單位，協助邀請不同觀點的科學家參與「三接與藻礁保育、能源轉型關係」對焦會議說明生態研究。

我們當時也整理了〈藻礁生態溝通平台公開資料〉，希望以此份資料作為討論不同科學觀點的基礎。受疫情影響，原訂6月舉辦的公投延期至12月，我們有更多時間將科學的觀點進一步推向公眾。因此我們協助公視「有話好說」團隊補充科學脈絡，共同產製三篇文章。

- 時話實說／爭點整理與剖析：從食安到經貿，4大爭點論辯萊豬公投
- 時話實說／辯論爭點整理與剖析：關於藻礁和三接，我們知道什麼？
- 時話實說／辯論爭點整理與剖析：重啟核四，是科學還是信念？

這是我們第一次深刻的感受到「科學成為頭條」的時刻，英國SMC當初面對基改議題時，負責人Fiona Fox在受到各方責備之時曾說：「不論這個社會經過討論與辯論後，接不接受基改作物，只要他們接受到的是最好的植物學家的意見。」這也是台灣SMC參與公投議題時，最想做到的一件事。

中心成員



執行長／博士後研究員

陳璽尹

助理研究員

高佩勳

李家安

張涵茵

鄒硯芳

林毓傑

聯繫我們：smctw@smctw.org

02-77095375